



SISTEMATIZACIÓN DEL APRENDIZAJE CONJUNTO Y BUENAS PRÁCTICAS

PROYECTO DE COOPERACIÓN TRIANGULAR CoTriA

Título:

Sistematización del aprendizaje conjunto y buenas prácticas en el marco del Proyecto de Cooperación Triangular “Fortalecer el capital académico para prevenir la violencia contra las mujeres en las organizaciones en Bolivia y Perú – CoTriA”

Autora:

MSc. Valeria Mendizábal Maldonado

Elaboración:

Proyecto “Fortalecer el capital académico para prevenir la violencia contra las mujeres en las organizaciones en Bolivia y Perú - CoTriA”
Universidad de San Martín de Porres (USMP)
Universidad Mayor de San Andrés (UMSA)
Universidad Católica Boliviana “San Pablo” (UCB)

Responsables y supervisión de contenido:

Irma Campos Garvizu – Coordinadora del Proyecto CoTriA
Sergio Valencia Valencia – Asesor Técnico del Proyecto CoTriA

Diseño y diagramación:

SUKINI DESIGN

Supervisión de Diseño y diagramación:

Alejandra Rojas Ayala

El presente estudio fue elaborado, publicado y financiado por la Cooperación Alemana implementada en Bolivia por la Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH y su Proyecto “Fortalecer el capital académico para prevenir la violencia contra las mujeres en las organizaciones en Bolivia y Perú - CoTriA” en colaboración con la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la Universidad de San Martín de Porres (USMP), la Universidad Mayor de San Andrés (UMSA) y Universidad Católica Boliviana “San Pablo” (UCB).

Las ideas, opiniones y criterios expresados en esta publicación son responsabilidad exclusiva de sus autoras*es y no reflejan necesariamente la opinión de GIZ.

Este documento ha sido realizado considerando la equidad de género y un enfoque intercultural.

Uso del lenguaje inclusivo:

En este documento se utiliza el asterisco de género (*) como una expresión del lenguaje inclusivo y no sexista, que toma en cuenta la gran diversidad humana. Con este símbolo expresamos la inclusión no solo de géneros femenino y masculino, también la existencia de otras identidades de género y diversidades sexuales, así como aspectos interseccionales de discriminación no solo de género, también de otros factores de desigualdad como: origen étnico, discapacidad o diversidad funcional, edad, religión y orientación sexual, haciendo referencia a las diferentes interacciones entre estos mismos.

El Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo de Alemania (BMZ) promueve la igualdad de género e insta al uso del lenguaje inclusivo en sus documentos oficiales. En ese sentido, la Cooperación Alemana en Bolivia implementada por GIZ adopta el uso de este tipo de lenguaje, alentando y reafirmando su compromiso con la inclusión de hombres y mujeres, así como todas las identidades y diversidades que existen en el país.

La Paz - Bolivia. Mayo, 2022

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
1. Contexto de intervención del Proyecto	2
2. Síntesis de la estructura metodológica para la implementación del Proyecto	4
2.1. Estructura metodológica	4
2.1.1. Objetivos	4
2.1.2. Líneas de acción	4
2.1.3. Resultados esperados	5
2.1.4. Instituciones involucradas	6
2.1.5. Público objetivo o beneficiarias /os	6
2.2. Desarrollo operativo de la implementación del Proyecto	6
2.2.1. Etapa preparatoria	6
2.2.2. Etapa de ejecución	7
2.2.3. Etapa de sistematización y difusión del proceso	9
3. Aprendizajes generados a partir del desarrollo del Proyecto	10
3.1. Aprendizajes respecto a la preparación de acciones y planificación continua	10
3.2. Aprendizajes respecto a la ejecución de acciones	13
3.3. Aprendizajes institucionales generales	17
3.4. Perspectivas para la sostenibilidad	20
3.4.1. ¿Qué hacemos ahora?	20
3.4.2. ¿Qué deberíamos hacer en una fase 2?	22
CONCLUSIONES	23
RECOMENDACIONES	25
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	29
ANEXOS	29



INTRODUCCIÓN

En el contexto de los derechos humanos, el respeto a la vida y el fomento de la libertad, igualdad y protección, actualmente, uno de los retos al que la sociedad se enfrenta es contrarrestar los índices de violencia contra las mujeres. Por lo cual, uno de los ámbitos de acción es la prevención; sin embargo, el “prevenir” está ligado a distintos procesos sociales que contribuyan al cambio de conocimientos, actitudes y prácticas.

Para viabilizar este proceso de transformación, es fundamental trabajar con distintas*os actoras*es de la sociedad civil que contribuyan, desde distintos ámbitos, a la prevención de la violencia contra las mujeres (PVcM). En este sentido, un elemento importante es la generación y difusión de información, aspecto en el que la academia juega un papel fundamental, no solo por contar con las herramientas investigativas y bases metodológicas para la gestión del conocimiento; sino también, por ser entidades formativas que, de forma transversal, pueden promover en su comunidad estudiantil el empoderamiento femenino, el respeto entre personas y el fomento de acciones para la prevención de la violencia contra las mujeres en su entorno social.

Bajo este enfoque, se entiende que el trabajo del Proyecto de Cooperación Triangular, tenga el fin de “Fortalecer el capital académico para prevenir la violencia contra las mujeres en las organizaciones en Bolivia y Perú – CoTriA”. Esto a partir de 1) la capacitación a docentes en investigación sobre prevención de la violencia contra las mujeres en las organizaciones; 2) la producción y difusión de publicaciones científicas sobre el tema y 3) el fortalecimiento de las comunidades colaborativas de aprendizaje entre universidades.

A partir de lo expuesto, mediante el presente documento se busca visibilizar los resultados del trabajo a partir de: reflejar el contexto de intervención (parte 1), visibilizar la estructura metodológica de implementación (parte 2), socializar los aprendizajes generados durante el Proyecto desde la mirada de las*os involucradas*os (parte 3) y analizar el proceso de implementación de la iniciativa, desde una perspectiva externa (conclusiones y recomendaciones).

1. CONTEXTO DE INTERVENCIÓN DEL PROYECTO

Según la Encuesta Nacional de Estadística (INE, 2017)¹, 7 de cada 10 bolivianas manifestaron haber sufrido violencia en algún momento de su vida y, además, en el 33,8% de las encuestadas persiste un alto nivel de tolerancia social a la misma. En el contexto nacional e internacional, esta situación se agravó debido al Covid-19 y el confinamiento donde, en algunos casos, las víctimas tuvieron que pasar más tiempo con sus agresores.

En cuanto a un ámbito más específico, se analizó que la presencia de un entorno de violencia contra las mujeres en las empresas (donde se tienen agresores, víctimas y personas que atestiguan violencia) deriva en costos y efectos negativos para estas organizaciones². A partir de este panorama y pensando en que las empresas tienen un rol importante en la sociedad; además de tener posibilidades para incidir positivamente en su personal, pueden ser aliadas estratégicas para transformar la situación de vulnerabilidad de las mujeres en favor de la igualdad. Asimismo, debido a la importancia de transversalizar el enfoque de género desde cualquier esfera social, desde la Responsabilidad Social Empresarial, se puede estimular que las organizaciones inviertan y planteen actividades para aportar a la mitigación de la violencia contra las mujeres; sin embargo, para orientar estas acciones, se requiere de conocimientos y datos que establezcan esta ruta de trabajo.

1 Instituto Nacional de Estadística (2017). Resultados. Encuesta de Prevalencia y características de la Violencia contra las Mujeres 2016. La Paz: INE.

2 Vara-Horna, A. (2015). Los costos empresariales de la violencia contra las mujeres en Bolivia. La Paz: ComVoMujer & USMP.

Para contrarrestar esta situación y “llenar este vacío de conocimiento, es importante fortalecer las capacidades de la academia para que pueda cumplir con el rol de gestora de capital científico, proveedora de evidencias y formadora de profesionales”³. De esta manera, se consideró que la asistencia técnica especializada y el asesoramiento metodológico, a través del intercambio de conocimientos y experiencias, es fundamental para fortalecer las competencias y capacidades de investigación en la academia para desarrollar y acumular conocimiento, generar evidencia para una prevención pertinente, eficiente y eficaz en las organizaciones; así como para crear y aplicar herramientas de gestión equitativa en las organizaciones.

Con base en ello, en primera instancia, la Cooperación Alemana, implementada por la GIZ en Bolivia recurrió a la Universidad de San Martín de Porres (USMP) de Perú para establecer un proceso de fortalecimiento de capacidades de investigación a docentes bolivianas*os, el cual inicialmente, iba a estar bajo la modalidad de un Diplomado.

“El Diplomado se llamaba Gestión equitativa en las organizaciones ...iba a ser organizado por la USMP; pero en Lima, al organizarlo, empezamos a ver de qué podría ser interesante tener una cooperación triangular entre academias porque la investigación en la temática era un factor que tenía que trabajarse”, afirmó Irma Campos, Coordinadora del Proyecto CoTriA de la GIZ en Bolivia (comunicación interpersonal, 28 de marzo de 2022). A partir de esto, según Mónica de las Casas, ex Asesora Técnica del Proyecto CoTriA de la GIZ en Perú (comunicación interpersonal, 30 de marzo de 2022), se realizó un “encuentro de voluntades para poder armar un proyecto que aborde metodologías y otros instrumentos científicos para sentar mecanismos de prevención de la violencia contra las mujeres en organizaciones”.

A parte de esta alianza con la USMP, se contó con dos universidades de La Paz como beneficiarias de esta iniciativa, la Universidad Católica Boliviana “San Pablo” (UCB) y la Universidad Mayor de San Andrés (UMSA). En este sentido, la universidad peruana ofreció asistencia técnica para fortalecer las capacidades y competencias de las*os docentes de las universidades paceñas para fortalecer el capital humano y científico en favor de potenciar la calidad investigativa boliviana.

Con base en este panorama, según el docente de la USMP, Alberto Díaz (comunicación interpersonal, 26 de marzo de 2022), para erradicar el “mal pandémico” del machismo y la violencia, más allá de visualizarlo, se deben generar medidas para eliminarlo; para ello, la función social es vital. Por tanto, el contar con especialistas en esta materia puede ser positivo para generar información y, luego, acciones para erradicar el problema.

3 GIZ (2019). Propuesta de Proyecto CoTriA. La Paz

2. SÍNTESIS DE LA ESTRUCTURA METODOLÓGICA PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO

PARA LLEVAR ADELANTE EL PROYECTO DE COOPERACIÓN TRIANGULAR “FORTALECER EL CAPITAL ACADÉMICO PARA PREVENIR LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES EN LAS ORGANIZACIONES EN BOLIVIA Y PERÚ – CoTriA”, SE ESTABLECIÓ UN DISEÑO METODOLÓGICO, DE PLANIFICACIÓN, EJECUCIÓN Y SEGUIMIENTO QUE POSIBILITE CONCRETAR LOS RESULTADOS DEL PROYECTO. ESTOS SE MENCIONAN A CONTINUACIÓN.

2.1. Estructura metodológica

En este aspecto, se socializan los elementos metodológicos que orientaron la ruta de trabajo, destinatarias*os y acciones para concretar los resultados esperados del Proyecto, según la propuesta del Proyecto, elaborada por la GIZ, 2019 (Ver Anexo 1).

2.1.1. Objetivo

El objetivo que orientó el desarrollo de las acciones de la implementación de la presente iniciativa fue: “Fortalecer en la Academia de Bolivia las competencias de investigación en prevención de la violencia contra las mujeres (VcM) en las organizaciones”.

2.1.2. Líneas de acción

Para llevar adelante el objetivo mencionado, se establecieron tres líneas de trabajo o acción:

1 Capacitación a docentes en investigación sobre prevención de la violencia contra las mujeres en las organizaciones.

Producción y difusión de publicaciones científicas sobre prevención de la violencia contra las mujeres en las organizaciones.

2

3 Fortalecimiento de las comunidades colaborativas de aprendizaje entre universidades.

2.1.3. Resultados esperados

Con base en los objetivos y líneas de acción se buscó concretar los siguientes resultados:

1

Docentes de Perú fortalecen sus capacidades a través de un proceso de enseñanza-aprendizaje con sus pares de Bolivia. De esta forma mejoran su posicionamiento a nivel internacional como investigadoras*es en un tema pionero.

Docentes de Bolivia han adquirido competencias y fortalecido sus capacidades para realizar investigaciones PVcM en las organizaciones.

Investigadoras*es de Bolivia han diseñado y realizado estudios sobre PVcM aplicadas en las organizaciones. Para esto, disponen y se apropian de metodologías para el diseño y evaluación.

Estudiantes de pregrado y posgrado han generado evidencia científica, para justificar e incrementar las inversiones en PVcM en organizaciones.

Todas las instituciones socias se hacen responsables de la gestión e implementación del Proyecto.

Actoras*es involucradas*os en el ámbito de la investigación en Bolivia, Perú y Alemania producen y difunden publicaciones científicas a nivel internacional sobre la PVcM en las organizaciones.

Las instituciones socias aprenden unas de otras.

2

3

Académicas*os de Bolivia, Perú y Alemania amplían su red de colaboración e influencia en la comunidad académica internacional en el ámbito de la PVcM en las organizaciones.

Las instituciones socias comparten el conocimiento, aprenden de forma conjunta y continúan intercambiando experiencias en el marco de la sostenibilidad.

2.1.4. Instituciones involucradas

- **Institución oferente (actor interno internacional):** Universidad de San Martín de Porres (USMP), a través del Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. Esta entidad proporcionó el capital técnico (docentes) para llevar adelante el proceso de fortalecimiento de capacidades y asesorías en investigación.
- **Instituciones receptoras:**
 - Universidad Mayor de San Andrés (UMSA), a través de la Carrera de Administración de Empresas y la carrera de Trabajo Social.
 - Universidad Católica Boliviana (UCB), por medio de la Carrera de Administración de Empresas y la Carrera de Psicopedagogía.

2.1.5. Público objetivo

- - Docentes de las Carreras de Administración de Empresas y Trabajo Social de la Universidad Mayor de San Andrés (UMSA)
- - Docentes de las Carreras de Administración de Empresas y Psicopedagogía de la Universidad Católica Boliviana (UCB).

2.2. Desarrollo operativo de la implementación del Proyecto

2.2.1. Etapa preparatoria

Esta etapa se centró en tres aspectos: 1) planificación, diseño, organización e implementación de un proceso de tutoría individual para cada una de las universidades bolivianas participantes; 2) elaboración de la propuesta para la transferencia metodológica e instrumentos y 3) transferencia de las experiencias de la USMP y de la cooperación alemana implementada por la GIZ a la UMSA y UCB en Bolivia.

Para ello, fue fundamental la definición de las*os actoras*es involucrados: la contraparte técnica (USMP), las universidades beneficiarias (UCB y UMSA); las*os responsables de la asesoría (docentes de la USMP); además del grupo coordinador conformado por representantes institucionales.

Asimismo, fue importante la estructuración, junto a la USMP, de los cursos que se llevarían adelante en la línea de acción 1; los cuales fueron:

- Curso Virtual I: La violencia contra las mujeres por razones de género. Teoría, investigación, estado del arte. Metodologías, aspectos éticos y vacíos de conocimiento.
- Curso Virtual II: Diseño de instrumentos de medición. Modelos de ecuaciones estructurales para diseñar y validar instrumentos. Protocolos de recolección de datos. Metodología métrica.
- Curso Virtual III: Trabajo de campo con medios digitales.
- Curso Virtual IV: Métodos de medición de costos, impactos y efectos de la VcM en las organizaciones. Procedimientos. Escenarios.
- Curso Virtual V: Evaluación de programas de prevención de la VcM en las organizaciones. Metodologías experimentales, cuasiexperimentales, de investigación-acción y de costo-efectividad.
- Curso Virtual VI: Estrategias de publicación.
- Curso Virtual VII: Técnicas de análisis estadísticos en investigaciones cuantitativas.

2.2.2. Etapa de ejecución

En la etapa de ejecución, más allá de la coordinación general entre las instituciones para implementar el Proyecto, destaca la realización de los cursos y el desarrollo de los proyectos de investigación. A continuación, se presentan los objetivos y resultados esperados con la implementación de los cursos:

- El “Curso Virtual – Módulo I” visibilizó los avances teóricos en materia de la violencia contra las mujeres por razones de género en organizaciones. El mismo buscó definir claramente los conceptos de la violencia contra las mujeres de otros tipos de violencia; entender la importancia de la prevención; reconocer la relación entre la economía y la empresa desde una perspectiva de género; analizar el impacto de la violencia contra las mujeres por razón de género; identificar un modelo proactivo de prevención de la violencia; conocer los estudios desarrollados sobre la violencia contra las mujeres en otros ámbitos organizacionales; conocer los estudios sobre la violencia contra las mujeres que evidencian altos costos para las organizaciones empresariales; lograr entender los principios éticos y protocolos de la investigación en la VcM; e identificar los vacíos del conocimiento en investigaciones de la VcM (Ver Anexo 1).
- El “Curso Virtual – Módulo II” planteó analizar los fundamentos y procedimientos de la medición en el ámbito de la investigación; aplicar modelos de ecuaciones estructurales para determinar las propiedades de medida de los instrumentos; evaluar las características de los instrumentos de medición más adecuados para alcanzar los objetivos de investigación; analizar los aspectos claves para el diseño de un protocolo de trabajo de campo y recolección de datos; además de valorar la importancia del diseño metodológico de la investigación en los aspectos vinculados a la medición y recolección de datos (Ver Anexo 2).



- El “Curso Virtual – Módulo III” buscó definir una metodología para el diseño de encuestas y captura de datos en forma online. Por lo cual, se esperó que las/os participantes definan la metodología a aplicar en su trabajo de campo con medios digitales; seleccionen el diseño de su instrumento online; apliquen un muestreo adecuado para el trabajo de campo con medios digitales; y creen una encuesta online en una plataforma gratuita (Ver Anexo 3).
 - El “Curso Virtual – Módulo IV” propuso reconocer los impactos y efectos de la VcM en las organizaciones; determinar los escenarios de VcM; identificar y analizar los métodos de medición de costos; y aplicar los procedimientos de medición de costos (Ver Anexo 4).
 - El “Curso Virtual – Módulo V” buscó que las/os participantes reconozcan la importancia y estructura de los programas de prevención de la VcM en las organizaciones; además de que identifiquen y analicen los métodos para evaluar los programas de prevención de la VcM en las organizaciones (Ver Anexo 5).
 - El “Curso Virtual – Módulo VI” planteó identificar estrategias de publicación para que las/os participantes conozcan los canales para la visibilización y difusión de sus producciones científicas (Ver Anexo 6).
 - El “Curso Virtual – Módulo VII” propuso que las/os participantes del Proyecto fortalezcan sus habilidades y competencias en el análisis de datos cuantitativos en investigaciones con enfoque de prevención de la VcM en las organizaciones (Ver Anexo 7).
- A partir de estos procesos de capacitación las/os docentes desarrollaron 13 trabajos de investigación (Ver Anexo 8); de los cuales, a la fecha se tienen 13 artículos a ser publicados.

Etapa de sistematización y difusión del proceso

Tras la preparación y ejecución del Proyecto, se ingresa a una fase de cierre y sistematización de experiencias, lo cual se dividió en las siguientes etapas:

- Mapeo de actoras*es: Se realizó la categorización de instituciones y/o actoras*es vinculadas*os a la implementación del Proyecto para recabar sus impresiones sobre el mismo (Ver Anexo 9).
- Implementación de técnicas e instrumentos: Tras validar la guía de preguntas y el cuestionario online, se procedió a la realización de entrevistas y aplicar la encuesta virtual (Ver Anexo 10).
- Diseño de técnicas e instrumentos de investigación: Consistió en la estructuración metodológica para recabar información; es decir, establecer las preguntas que guiaron la obtención de datos a partir de la categoría de actoras*es (Ver Anexo 11).
- Sistematización de información: Para organizar la información obtenida; en primer lugar, se realizó la transcripción de las entrevistas y extracción de ideas clave; además, se centralizó y analizó los datos de la encuesta online (Ver Anexo 12).

Mediante este proceso, posteriormente, se procedió al análisis de información y estructuración del documento de sistematización de experiencias.

3. APRENDIZAJES GENERADOS A PARTIR DEL DESARROLLO DEL PROYECTO

Durante cualquier proceso de intervención social, se presentan experiencias o aprendizajes los cuales se pueden clasificar en tres categorías: obstáculos o debilidades, aciertos o buenas prácticas y lecciones aprendidas. A continuación, se socializan los aprendizajes generados con la implementación del Proyecto CoTriA, cuya información fue recabada a partir del mapeo de actoras*es y ejecución de técnicas de investigación como la entrevista y encuesta online.

3.1. Aprendizajes respecto a la preparación de acciones y planificación continua

En esta parte, se destacan los aprendizajes generados durante la etapa de estructuración previa del proyecto y la coordinación de las actividades de implementación, sobre todo, entre las instituciones involucradas. A continuación, se presentan la centralización de las miradas de las*os actoras*es que fueron parte de este proceso.

MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN DE APRENDIZAJES			
TIPO DE ACTOR/A	Obstáculos o debilidades	Aciertos o buenas prácticas	Lecciones aprendidas
ACTORAS*ES INTERNAS*OS NACIONALES GIZ Bolivia – Proyecto CoTriA	<ul style="list-style-type: none"> » El contexto político del 2019 y la pandemia dificultaron la preparación e implementación (como se había planificado) del Proyecto. » Las*os integrantes del Grupo Coordinador tenían tiempos limitados. » No todas las personas tenían mucho conocimiento del mundo digital o de las prácticas virtuales. » Durante la pandemia, el tema de salud física y mental alteró el proceso porque, de alguna manera, esto ocasionó que las personas estuvieran desconcentradas y tristes. 	<ul style="list-style-type: none"> » Se adaptó con efectividad el Proyecto al ámbito digital e incluso se aumentaron módulos para apoyar al trabajo de campo. » No existieron grandes modificaciones entre las personas que conformaron el grupo coordinador. Este casi se mantuvo en su totalidad. » Existió una comunicación eficiente y participación activa entre las partes. 	<ul style="list-style-type: none"> » Se debe unir más universidades o encontrar otros canales para tener más participación. » Hay que saber escoger a la contraparte técnica. En este caso, fue favorable escoger a la USMP. » Es complicado trabajar (en la coordinación) con personas con altos cargos porque tienen poca disponibilidad de tiempo. » Si esta experiencia se repite, mínimamente, debería ser híbrida (presencial y virtual).
ACTORAS*ES INTERNAS*OS INTERNACIONALES GIZ Perú– Proyecto CoTriA / Responsables de USMP	<ul style="list-style-type: none"> » El Proyecto nació antes de la pandemia; por lo cual, tenía otras características, todas las capacitaciones iban a ser presenciales e iban a haber intercambios; esto no pudo cumplirse. » Cada universidad eligió a su gente y fue arbitrario. Muchas*os de las*os que participaron no tenían tiempo y eso retrasó el avance. 	<ul style="list-style-type: none"> » Se agregaron módulos para potenciar lo tecnológico demandado por la pandemia. » En todos los casos hubo comunicación, el proceso de toma de decisiones fue activo y participativo. » La GIZ lideró adecuadamente el proceso. 	<ul style="list-style-type: none"> » Debe mejorarse la selección de las*os participantes. Se necesita gente joven, que tenga energía y tiempo y debería ser un proceso abierto para que se postulen con libertad. Esto garantizaría la presencia, compromiso y responsabilidad de las personas durante todo el proceso. Además, se puede priorizar docentes que están en el ámbito de investigación; no necesariamente de una carrera, sino de toda la universidad.

MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN DE APRENDIZAJES			
TIPO DE ACTOR/A	Obstáculos o debilidades	Aciertos o buenas prácticas	Lecciones aprendidas
<p>ACTORAS*ES INTERINSTITUCIONALES</p> <p>GIZ – Proyecto CoTriA / Responsables USMP / Coordinadores UCB y UMSA / Representantes de docentes (investigadoras*es)</p>	<ul style="list-style-type: none"> » La distancia impidió facilitar la coordinación de la implementación del Proyecto, debido a la pandemia no nos pudimos reunir presencialmente. » No todas*os las*os miembros del Grupo de Coordinación asistían a las reuniones; siempre había alguien que faltaba, quizás esto no hubiera pasado si las actividades hubieran sido presenciales. » Debería pensarse en otra alternativa para la elección de las*os beneficiarias*os porque la idea es que se queden hasta el final. 	<ul style="list-style-type: none"> » Existió una comunicación eficiente entre las partes. » En la toma de decisiones se promovió la participación activa de todas*os. » Se buscó canalizar y operativizar con efectividad los acuerdos institucionales. » Se pudo realizar alianzas interesantes (ej. vincular a la universidad pública con la privada). » Existió una planificación adecuada del Proyecto. » El hecho de que la GIZ ya había trabajado con la USMP y UCB desde antes facilitó la coordinación de las actividades. 	<ul style="list-style-type: none"> » Pese a que la comunicación fue buena, es necesario tener otro tipo de reuniones con temáticas que permitan conocer más del Proyecto, de una forma no tan formal para generar más lazos de confianza y fortalecer aún más el vínculo construido. » Sería interesante la posibilidad de poder ampliar la convocatoria y establecer parámetros para su postulación. » Es más productivo un curso presencial. » Por más que se trabaje horizontalmente entre varias instituciones, es necesario que alguien lidere el proceso.
<p>BENEFICIARIAS*OS</p> <p>Docentes UCB y UMSA</p>	<ul style="list-style-type: none"> » No hubo una consulta previa donde, se avisó sobre la existencia del Proyecto y que se debía participar. Fue como una “orden” en algunos casos. 	<ul style="list-style-type: none"> » Existió buena comunicación con las/os docentes y la GIZ. » Pese a la pandemia, fueron resilientes y adaptaron los cursos. 	<ul style="list-style-type: none"> » Un proceso formativo siempre es mejor cuando es presencial. » Se tendrían que estructurar de mejor forma los tiempos; algunos módulos requerían más tiempo, sobre todo, para realizar la investigación.

3.2. Aprendizajes respecto a la ejecución de acciones

A continuación, se presentan la centralización de las miradas de las*os actoras*es sobre el proceso de ejecución de las tres líneas de acción del Proyecto.

TIPO DE ACTOR/A	MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN DE APRENDIZAJES		
	Obstáculos o debilidades	Aciertos o buenas prácticas	Lecciones aprendidas
ACTORAS*ES INTERNAS*OS NACIONALES GIZ Bolivia – Proyecto CoTriA	<ul style="list-style-type: none"> » 2 docentes se retiraron, una por temas de salud graves y el otro por desvinculación. Esto impidió que terminen sus trabajos. 	<ul style="list-style-type: none"> » Pese a que no todas*os las*os investigadores concluyeron sus trabajos se llegó a la meta establecida. 	<ul style="list-style-type: none"> » Se necesita pensar en algo para mantener la motivación y el compromiso de las*os docentes.
ACTORAS*ES INTERNAS*OS INTERNACIONALES GIZ Perú– Proyecto CoTriA / Responsables de USMP	<ul style="list-style-type: none"> » Existieron retrasos con los avances de los trabajos. » Hubo personas que abandonaron el curso y no concluyeron sus investigaciones. 	<ul style="list-style-type: none"> » Se asignó asesoras*es individuales para apoyar a las*os docentes en la realización de las investigaciones. » Cada cierto mes, se formaba un comité para evaluar el proceso investigativo. » Se realizó retroalimentaciones a los trabajos y se conformó un comité internacional de revisión. » Se gestionó la difusión de los trabajos en revistas de relevancia científica. 	<ul style="list-style-type: none"> » La modalidad presencial siempre ayuda a hacer un mejor seguimiento del trabajo y aportar más a las*os participantes del curso.

MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN DE APRENDIZAJES			
TIPO DE ACTOR/A	Obstáculos o debilidades	Aciertos o buenas prácticas	Lecciones aprendidas
<p>ACTORAS*ES INTERINSTITUCIONALES</p> <p>GIZ – Proyecto CoTriA / Responsables USMP / Coordinadores UCB y UMSA / Representantes de docentes (investigadoras*es)</p>	<ul style="list-style-type: none"> » Las*os docentes manejaban un enfoque cualitativo; por lo que, fue muy difícil que se involucraran en metodologías cuantitativas. » Existieron problemas para que las*os docentes realicen sus trabajos de campo, no solo por la pandemia, sino también al contactar a las empresas para realizar esto. » El tiempo dificultó el proceso de publicación de los trabajos en revistas indexadas. » Existió desmotivación de algunas*os docentes al realizar las investigaciones. 	<ul style="list-style-type: none"> » Se incluyeron módulos que permitieron a las*os docentes adaptar sus investigaciones al contexto de la pandemia. » Los proyectos de investigación contienen información de las que pueden derivarse nuevas investigaciones. » Las*os asesoras*es apoyaron a las*os investigadoras*es durante el desarrollo de sus investigaciones. Se fortalecieron los vínculos entre ambas partes. 	<ul style="list-style-type: none"> » Antes de los cursos, es necesario realizar un diagnóstico general para evaluar el estado del grupo y, así, orientar de mejor manera su abordaje. » Se debería tener una lista potencial de empresas para que las*os docentes realicen su trabajo de campo. » Se necesita ajustar los tiempos de algunos módulos; hay algunos que necesitan más, sobre todo, los que tengan que ver con procesamiento de datos. » Se trabajó mucho lo cuantitativo, pero faltó lo cualitativo. » Hay que diferenciar que el objetivo es concluir la investigación y enviar los artículos para la difusión.

MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN DE APRENDIZAJES			
TIPO DE ACTOR/A	Obstáculos o debilidades	Aciertos o buenas prácticas	Lecciones aprendidas
<p>ACTORAS*ES TÉCNICAS*OS</p> <p>Asesoras*es USMP / Comité de Evaluación Internacional</p>	<ul style="list-style-type: none"> » No todas*os los docentes tenían bases sólidas en investigación; es más, habían de ramas que no estaban familiarizados con esto. Por eso, nos tocó intentar nivelarlas*os. » A las*os investigadoras*es les costó mucho implementar la metodología cuantitativa. Esto dificultó orientar las clases. » Existieron problemas para implementar el trabajo de campo y gestionar el apoyo de las empresas; por eso varias*os recurrieron a sus universidades. 	<ul style="list-style-type: none"> » En el desarrollo del curso, se tuvo acceso a diferentes programas y materiales a través de un aula virtual. » Sin grandes medios, se pudo desarrollar trabajos de investigación con muestras válidas. » Las*os involucradas*os renovaron conocimientos e ideas; y el proyecto les ayudó a desarrollar una nueva perspectiva acerca del tema de violencia contra las mujeres. » Se potenció la parte académica formal; es decir, relacionada con la ortografía, referencias, citas bibliográficas, marco lógico, metodología de investigación, resultados, etc. » Se promovió que interioricen cuando algo es una investigación científica; es decir, tomar en cuenta la relevancia de la temática, la calidad del análisis, el aporte al conocimiento, la claridad en la presentación y la calidad general del estudio. » Los temas de investigación son un aporte. 	<ul style="list-style-type: none"> » Hay módulos que, sí o sí, necesitan ser presenciales porque es difícil apoyarlas*os cuando están lejos. » Generar competencias investigativas en un área no se hace de la noche a la mañana, hace falta tiempo, años. » Si se trabaja con docentes con bases más sólidas en investigación, se pueden hacer proyectos más grandes, con metodologías más completas. » Se deben gestionar apoyos institucionales para alcanzar la muestra y el público objetivo que interesa para la investigación; así el proyecto sería factible.

MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN DE APRENDIZAJES			
TIPO DE ACTOR/A	Obstáculos o debilidades	Aciertos o buenas prácticas	Lecciones aprendidas
BENEFICIARIAS*OS DOCENTES UCBY UMSA	<ul style="list-style-type: none"> » El Proyecto demandaba mucho tiempo. » La formación fue muy sacrificada, se tenía que hacer mucho esfuerzo para trabajar, pasar clases y desarrollar la investigación. » Ha sido un reto iniciar una investigación de este tipo, ya que es una línea nueva y ajena al área de estudio. » Las sesiones de retroalimentación de los trabajos fueron algo duras y, momentáneamente, desmotivaban a las*os investigadoras*es. » Debido a que no tenía base en algunas cosas, se optó por una nivelación personal (que también tomaba tiempo). » Fue un reto condensar tanta información en el lapso que duró el Proyecto. » El trabajo de campo fue muy sufrido; costó gestionar el lugar donde implementar los instrumentos. 	<ul style="list-style-type: none"> » Pese a la pandemia, se dieron las facilidades para aprovechar los cursos. » La planificación de los módulos y la preparación de las*os docentes fueron muy buenos. » Se tuvo elementos teórico conceptuales para potenciar el abordaje temático. » Se fortalecieron las capacidades de análisis, procesamiento de información y generación de estadísticas. » Se aprendió a usar herramientas estadísticas, técnicas e instrumentos metodológicos clave para las investigaciones. » Se logró generar bases sólidas en redacción académica. 	<ul style="list-style-type: none"> » Las clases no deberían ser virtuales, sino presenciales; o, por lo menos, debe haber una mezcla de ambas. » No solo se debería enfocar en el artículo, sino también en el proyecto de investigación; ahí está la riqueza de este trabajo porque está el desarrollo investigativo. » Debido al tiempo, algunas cosas se avanzaron muy rápido y fueron algo mecánicas. » Se necesita mejorar la planificación del tiempo de algunos módulos, sobre todo, al desarrollar la investigación, que requiere de más tiempo.

3.3. Aprendizajes institucionales generales

Para recabar la percepción específica de las*os beneficiaria*os, se realizó una encuesta *online* para tener una mirada general respecto a la implementación del Proyecto. A partir de la misma, se identificó lo siguiente:

- Las principales motivaciones que se tuvieron al ser parte del Proyecto fueron: potenciar las capacidades para generar investigaciones de calidad y contribuir abordando temáticas que reflexionen y orienten el trabajo para la PVcM.
- El 66,7% de las*os encuestadas*os afirmó que el Proyecto respondió a sus expectativas porque se tuvieron buenas*os profesoras*es y se socializaron insumos clave para encarar investigaciones científicas; el 33,3% manifestó que se respondió parcialmente porque requerían de mucho tiempo y había muchos cursos que no fueron tan importantes para desarrollar las investigaciones.
- Los cursos que les parecieron más importantes fueron: “Diseño de instrumentos de medición. Modelos de ecuaciones estructurales para diseñar y validar instrumentos. Protocolos de recolección de datos. Metodología métrica”; “Trabajo de campo con medios digitales”; “Evaluación de programas de prevención de la VcM en las organizaciones. Metodologías experimentales, cuasiexperimentales, de investigación-acción y de costo-efectividad” y “Técnicas de análisis estadísticos en investigaciones cuantitativas”.
- Para el 100% de las*os encuestadas*os lo más difícil del Proyecto fue el tiempo para desarrollar la investigación; asimismo, el 66,7% expresó que también fueron complicadas las evaluaciones al trabajo de investigación, sobre todo del Comité Científico Internacional y que también fue complicado el aplicar la teoría en la práctica.
- El 100% manifestó que lo que más les gustó de ser parte del Proyecto es pensar que con su trabajo contribuyen a la academia y a la sociedad. El 66,7% respondió que otros aspectos valiosos fueron la retroalimentación que se realizó a los trabajos cuando se presentaron a los comités evaluadores y la posibilidad de difundirlos en distintos espacios académicos.
- El 66,7% de las*os encuestadas*os evalúa la implementación del Proyecto como “buena” y el 33,3% como “muy buena”.
- En cuanto a la aplicación de los conocimientos generados, las*os beneficiarias*os respondieron que lo harían en más investigaciones para PVcM; además, socializarían lo aprendido a sus estudiantes en talleres u otros espacios académicos.
- Para las*os beneficiarias*os, algunos canales para la difusión de sus trabajos, a parte de los planteados por el Proyecto, son: las revistas o periódicos universitarios, las publicaciones en notas de prensa de medios masivos, las revistas de la GIZ, webinars, congresos o talleres con otras universidades e instituciones; además de infografías o productos comunicacionales que, de manera sencilla, visibilicen a la sociedad los datos duros de las investigaciones.
- De acuerdo a la encuesta, el 100% de las personas recomendaría a sus colegas ser parte del Proyecto y el 100%, también, estaría interesada/o en ser parte de una nueva fase.

Aprendizajes de la Universidad de San Martín de Porres

Arístides Vara-Horna

- Como universidad aprendimos sobre la realidad boliviana para tener un enfoque integral respecto a nuestro abordaje temático.
- Aprendimos sobre este modelo de CoTriA, nos gustó y queremos replicarlo en otro contexto y con otros países.
- Se consolidaron los conocimientos de mi equipo. El ser mentoras*es y docentes reforzó sus conocimientos y las redes de investigación.
- Se logró que la universidad siga logrando su misión social mediante la formación de profesionales.

Rocío Zevallos

- Mientras más actoras*es se involucren en el proceso y exista una mirada integral, se generan procesos más participativos y se enriquecen los enfoques de trabajo.
- El seguimiento y la comunicación son fundamentales para avanzar. Si una de las partes se calla, no se sabe lo que está pasando y nos estancamos.

Raquel Chafloque, Alberto Díaz e Inés Santi

- Las*os docentes podemos seguir aprendiendo y generando conocimiento.
- Cada grupo es diferente y tenemos que adaptarnos; nos tocó aprender algo de metodologías cualitativas para entender a las*os investigadoras*es.
- La investigación es un proceso largo. Debemos tratar de motivar constantemente a la gente que se está involucrando en este ámbito de trabajo.



**Aprendizajes de la Universidad
Católica Boliviana “San Pablo”**

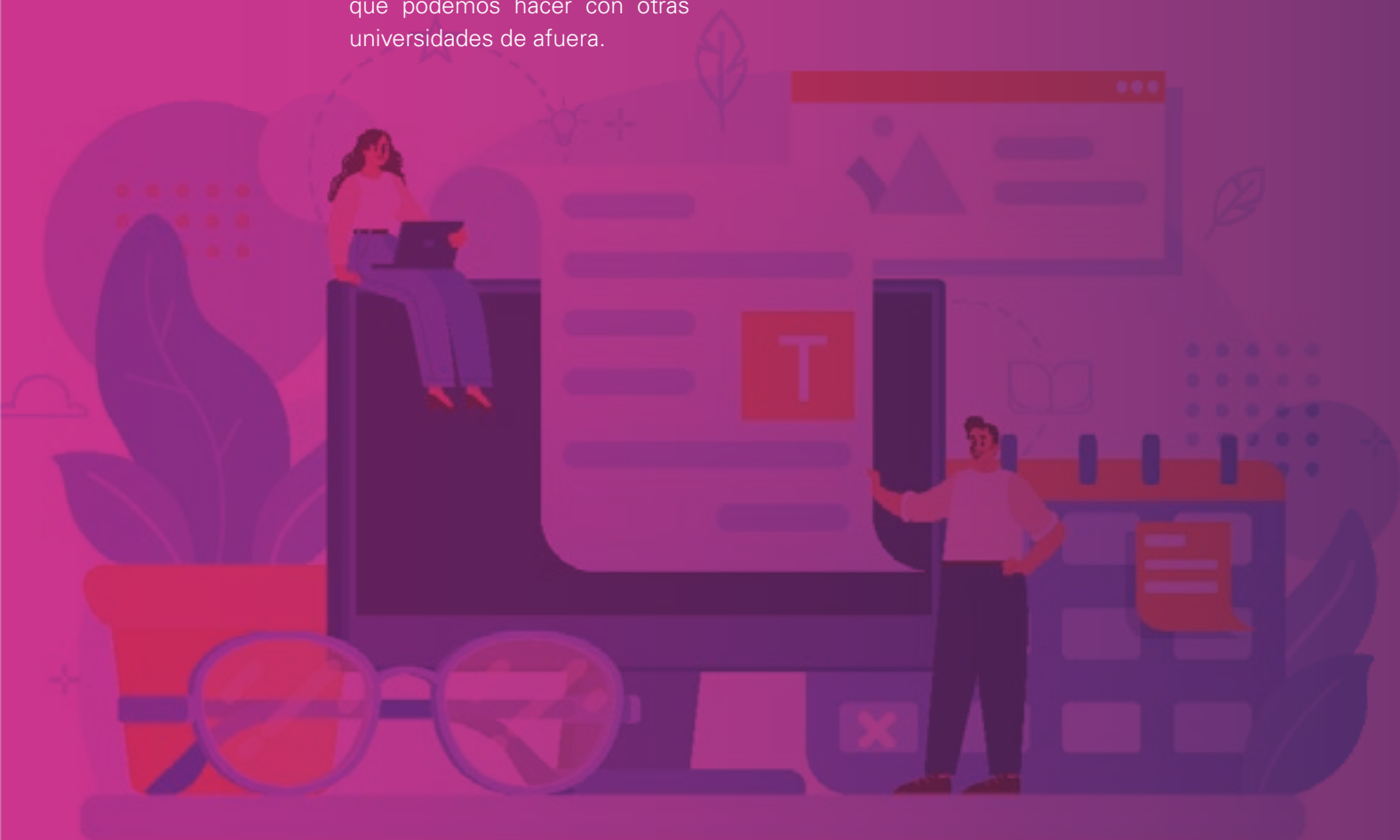
Alejandra Martínez

- Encarar procesos de fortalecimiento de capacidades son enriquecedores, pero es mejor, cuando se tienen otras visiones que trascienden nuestra visión local.
- La alianza interinstitucional da un enfoque integral y múltiple a cualquier tipo de proyecto o iniciativa.
- Uno de los pilares para la sostenibilidad es ver qué podemos hacer desde adentro y luego miramos afuera. Por ejemplo, en primer lugar, nosotras*os queremos enfocarnos en acciones inter-institucionales (dentro de la universidad y con otras carreras) y luego veremos qué podemos hacer con otras universidades de afuera.

**Aprendizajes de la Universidad
Mayor de San Andrés**

Guadalupe Riera

- Se puede potenciar las líneas investigativas de nuestra universidad con el enfoque de PVcM porque es novedoso y totalmente necesario.
- Fue muy positivo compartir y conocer las perspectivas de otras universidades, sobre todo de la San Martín de Porres porque siempre es bueno conocer otras realidades.
- Tenemos que saber salir adelante ante cualquier contratiempo o situación no planificada; siempre hay modos de hacerlo y, ahora, tenemos como aliada a la tecnología y el contexto virtual.



3.4. Perspectivas para la sostenibilidad

Para asegurar el éxito y aporte de un Proyecto, es fundamental el establecer espacios y/o actoras*es que continúen las acciones encaminadas. A continuación, se presentan las miradas de las*os involucradas*os en torno a la sostenibilidad del trabajo.

3.4.1. ¿Qué hacemos ahora?

TIPO DE ACTOR/A	¿QUÉ HACEMOS PARA LA SOSTENIBILIDAD?
<p>ACTORAS*ES INTERNAS*OS NACIONALES</p> <p>GIZ Bolivia – Proyecto CoTriA</p>	<ul style="list-style-type: none"> » Se logró fortalecer las alianzas entre la USMP y UCB, y USMP y UMSA. Estos tienen convenios institucionales independientes para continuar trabajando en otros ámbitos. » Los proyectos de investigación tienen mucha información de la cual puede surgir nuevas investigaciones. » Se debe buscar que las universidades repliquen la formación que recibieron porque la idea es que se incentive este tipo de investigación desde pregrado.
<p>ACTORAS*ES INTERNAS*OS INTERNACIONALES</p> <p>GIZ Perú– Proyecto CoTriA / Responsables de USMP</p>	<ul style="list-style-type: none"> » La mejor sostenibilidad es la tutoría. Eso hizo que las*os colegas tengan relación estable entre sí; así, posteriormente, se pueden tener más publicaciones. » Las investigaciones realizadas tienen mucha data, entonces, se pueden sacar varios papers; los cuales puedan realizarse de forma más activa y autónoma.
<p>ACTORAS*ES INSTITUCIONALES</p> <p>GIZ – Proyecto CoTriA / Responsables USMP / Coordinadores UCB y UMSA / Representantes de docentes (investigadoras*es)</p>	<ul style="list-style-type: none"> » Tener reuniones con las*os actoras*es involucradas*os en el estudio. » Involucrar a estudiantes de pregrado en la línea de investigación para la PVcM. También, se puede hacer una invitación para que las sociedades científicas universitarias se sumen a la temática y, desde sus carreras, se pueda aportar a la PVcM. » Generar investigaciones conjuntas entre las instituciones del Proyecto. » Presentar estos trabajos a otras organizaciones o instituciones de Gobierno.

TIPO DE ACTOR/A	¿QUÉ HACEMOS PARA LA SOSTENIBILIDAD?
<p>ACTORAS*ES TÉCNICAS*OS</p> <p>Asesoras*es USMP / Comité de Evaluación Internacional</p>	<ul style="list-style-type: none"> » Promover investigaciones en pregrado que aborden la PVcM, así las*os docentes serían asesoras*es metodológicas*os. A su vez, el conocimiento se reproduciría y se generaría un entorno de conocimiento con efecto multiplicador. » Se debe incentivar a las*os estudiantes de pregrado a investigar a partir de visibilizar el aporte de la temática. » Hay que apuntar a personas y estructuras. Tienen que moverse, primero hacia la institución donde se realizó el trabajo de campo y luego buscar que la sociedad conozca su investigación. » Se puede promover investigaciones compartidas y multinacionales para fortalecer los lazos entre las*os involucradas*os. » Se puede visitar medios de comunicación, además de realizar congresos, webinars, talleres, etc. sobre las investigaciones. » Se debe tener un evento de intercambio de experiencias con otras universidades bolivianas para mostrar los productos desarrollados. Así se motivará que las otras instituciones quieran hacer algo. » Se puede usar los departamentos de comunicación y prensa de las universidades para visibilizar los trabajos, además de generar posters o infografías para visibilizar la información a la población.
<p>BENEFICIARIAS*OS</p> <p>Docentes UMSA y UCB</p>	<ul style="list-style-type: none"> » Promover la sensibilización de las*os autoridades de nuestras universidades en la temática. » Difundir las investigaciones en conferencias, webinars, paneles de diálogo, realizar mesas de trabajo y talleres. » Promover concursos académicos para promover la investigación en la temática del Proyecto para estudiantes de pregrado. » Involucrar a otras*os docentes para amplificar las redes de investigación y socialización de estas capacidades. » Los trabajos actuales son insumos para futuras investigaciones. » Se pueden gestionar alianzas interinstitucionales con otras universidades. » Promover la redacción académica e investigación en estudiantes de pregrado (puede ser desde monografías y ensayos, no necesariamente investigaciones grandes.)

3.4.2. ¿Qué deberíamos hacer en una fase 2?

A partir de la opinión de las*os actoras*es involucradas*os en la implementación del Proyecto, en una segunda fase, se debería apuntar a:

- Formular nuevos proyectos que consoliden las acciones de las universidades; para ello se pueden generar alianzas con otros países, sobre todo con redes de universidades que luchan contra la violencia a las mujeres.
- Promover que las universidades, como ejemplo, construyan modelos para la prevención de violencia; herramientas que impulsen a trabajar en políticas de prevención, campañas, etc. La prevención primaria puede realizarse con estudiantes que están entrando y, así, poder de-construir los patrones socioculturales que atentan contra las mujeres.
- Generar más niveles formativos para mejorar las competencias de estas*os y otras*os docentes porque el consolidar capacidades investigativas toma años.
- Incluir a estudiantes de pregrado y posgrado en la generación de capacidades investigativas para la PVcM, así las*os profesoras*es tendrían a alguien a quien enseñar.
- Ampliar la convocatoria a más gente para que haya más personas capacitadas dentro de las universidades.
- Profundizar en algunos temas del Proyecto que den para más. Se podría dar más tiempo a otros módulos para fortalecer ciertas capacidades.

CONCLUSIONES

Más allá de los indicadores de evaluación del Proyecto, el hecho de que el 100% de las personas que respondieron la encuesta recomendaría a sus colegas ser parte del Proyecto y que dicha cifra, también, esté interesada en ser parte de una nueva fase refleja que la implementación de esta iniciativa fue positiva. Sin embargo, siempre hay cosas que pueden mejorarse para potenciar los resultados a partir del análisis de obstáculos o debilidades, aciertos o buenas prácticas y las lecciones aprendidas por las*os actoras*es involucradas*os en el proceso.

En este sentido, de acuerdo al cruce de información sobre la etapa de preparación del Proyecto y coordinación de actividades, se establece que los principales obstáculos y/o debilidades fueron: 1) el contexto político y la pandemia ya que alteraron la orientación del trabajo del Proyecto, sobre todo, al migrar de una modalidad presencial a virtual, 2) la forma de definir a las*os beneficiarias*os de la actividad, ya que pudo amplificarse la convocatoria y evitar que algunas*os participantes se sientan forzadas*os a ser parte de la implementación; y 3) la planificación temporal de las actividades, ya que algunos módulos y, sobre todo, el desarrollo del trabajo de investigación requerían de más tiempo. Por otra parte, en cuanto a los aciertos y/o buenas prácticas destacan: 1) la comunicación eficaz y directa entre las*os actoras*es involucradas*os; 2) el fomento de la participación activa del grupo coordinador en la toma de decisiones; y 3) la elección acertada de la contraparte técnica (USMP), ya que fue un apoyo en la planificación y adaptación del Proyecto a la virtualidad.

Analizando los obstáculos y aciertos durante la etapa de preparación y coordinación de las actividades, las principales lecciones aprendidas fueron: 1) asignar más tiempo a la parte aplicativa del Proyecto (trabajos de investigación), sobre todo, considerando posibles contratiempos que puedan suscitarse, 2) pensar de mejor forma quiénes serán las*os beneficiarias*os y los mecanismos para promover su participación; es decir, que el proceso no sea con una asignación directa, sino que se opte por personas que, realmente, quieran ser parte del Proyecto; y 3) que la coordinación activa entre las instituciones es fundamental para viabilizar la iniciativa, sin embargo, es fundamental el liderazgo de una de las partes.

Con relación a la etapa de ejecución o implementación de las líneas de acción, los principales obstáculos y/o debilidades que se evidenciaron fueron: 1) el hecho de que no todas*os las*os beneficiarias*os tenían bases sólidas en investigación; por lo cual, se intentó nivelarlas*os o que ellas*os lo hagan por su cuenta (lo cual fue una inversión de tiempo), 2) generar que las*os docentes pasen de una metodología cualitativa a una cuantitativa, 3) concretar las organizaciones donde se implementarían los trabajos de campo, por eso la mayoría optó por universidades; y 4) que algunas*os beneficiarias*os consideraron “muy sacrificado” y “obligatorio” ser parte del Proyecto; ello restó la motivación y el compromiso con la investigación.

Los principales aciertos o buenas prácticas durante esta etapa fueron: 1) el tener docentes con conocimiento y experiencia en los temas de los cursos, 2) el abordar temáticas innovadoras que potenciaron la parte conceptual temática y la parte técnica investigativa en el desarrollo de las capacidades, 3) el contar con un aula virtual donde estén todos los contenidos y las clases grabadas porque permitió que las*os beneficiarias*os se nivelen; y 4) el establecer mecanismos de difusión y visibilización con enfoque de sostenibilidad como el fondo concursable. A partir del análisis de los obstáculos y aciertos durante la fase de ejecución e implementación del Proyecto, las principales lecciones aprendidas fueron: 1) tratar que las*os participantes, desde el principio, tengan base cognitiva y práctica para facilitar el desarrollo de capacidades científicas, en este caso investigativas; 2) gestionar, con anterioridad, posibles entidades

u organizaciones donde se implementará el trabajo de campo; y 3) tomar en cuenta que los comités evaluadores son muy importantes para asegurar que los trabajos sean de calidad; sin embargo, cuando las*os investigadoras*es no están totalmente motivadas*os pueden influir en la deserción.

Por otra parte, para garantizar el éxito y aporte de un Proyecto, es necesario establecer las acciones o mecanismos para la sostenibilidad del mismo. A partir de la mirada de las*os involucradas*os, se destaca 1) promover la investigación en la temática, involucrando a los estudiantes de pregrado (ya sea en monografías, ensayos y, sobre todo, en tesis), para ello, se puede tener como aliadas a las sociedades científicas o centros de estudiantes; 2) promover que las*os docentes capacitadas*os repliquen lo aprendido en otras esferas (asesorías de tesis o proyectos de grado y/o con sus colegas); 3) transversalizar la importancia del abordar desde cualquier carrera acciones o investigaciones en favor de la PVcM; 4) generar reuniones con las entidades donde se desarrolló el trabajo de campo; 5) difundir la información por canales comunicacionales diversos (medios de comunicación masiva o medios de las universidades, talleres, webinars, conferencias, infografías o productos comunicacionales para la sociedad civil, etc.); y 6) realizar más investigaciones de manera individual o en alianza con otras entidades.

RECOMENDACIONES

De acuerdo al balance general de la información recabada a partir de las entrevistas y encuesta online (técnicas de investigación) se establece que la implementación del Proyecto fue positiva. Sin embargo, para potenciar lo realizado, desde un enfoque externo se propone lo siguiente:

- **En cuanto a los ámbitos de intervención y/o de estudio de la investigación**

La mayoría de las organizaciones donde se realizó el trabajo de campo son universidades. A partir de las entrevistas, se identificó que esta elección, en parte, se debe a las complicaciones para gestionar una empresa u otra organización para la implementación del trabajo de campo, sobre todo, por la pandemia. En este sentido, para facilitar el trabajo de implementación y diversificar el enfoque de estudio del Proyecto, se plantea tener una lista con propuestas de empresas u otras organizaciones en las que se podría aplicar el trabajo de campo y, por ende, realizar la investigación.

Para esto, durante el proceso de planificación, las*os gestoras*es del Proyecto, previamente, deberían tener este acercamiento para que, al momento de que las*os beneficiarias*os apliquen el trabajo de campo, sea fácil acercarse a las organizaciones y desarrollar su investigación.

- **En cuanto a la elección de las*os beneficiarias*os del Proyecto**

El priorizar dos carreras en dos universidades paceñas, posiblemente, facilitó la coordinación y el proceso administrativo para implementar el Proyecto; sin embargo, conllevó el debilitamiento de algunas acciones y enfoques de trabajo. Esto se debe a que:

- La percepción de algunas*os docentes (beneficiarias*os) sobre ser parte del Proyecto no fue de “invitación”, sino de “imposición”.
- Algunas*os de las*os beneficiarias*os no contaban con tiempo para ser parte del Proyecto.

Esto las*os conflictuó al realizar las investigaciones, haciendo que, en algún momento, el trabajo sea una “carga”.

- Algunas*os de las*os docentes no presentaban como eje formativo la investigación. Esto generó que tengan que ponerse al día (por sus propios medios o recurriendo a las*os docentes de la USMP) en ciertos aspectos de investigación.

En este sentido, podría tomarse en cuenta lo siguiente:

- Si se va a trabajar con universidades definidas (en este caso UMSA y UCB), el público beneficiario debería ampliarse. Para ello, la base de elección no debería ser el tipo de carrera (administración de empresas y trabajo social), sino que el común denominador sea lo investigativo. Es decir, que la invitación podría haberse realizado a docentes que trabajan con asignaturas vinculadas a investigación tanto en la UMSA como en la UCB.

Esto facilitaría que: 1) las*os beneficiarias*os tengan los conocimientos base y estén familiarizados con los procesos investigativos (no se empezaría de cero, sino se fortalecería el capital humano-académico), lo cual representa, también un ahorro de tiempo; 2) las*os beneficiarias*os podrían transversalizar el enfoque en PVcM y la metodología técnica aprendida en sus clases tanto en pregrado como posgrado y, así, empezar a involucrar a nuevas*os actoras*es en el abordaje de la investigación para PVcM (esto también es un eje para la sostenibilidad).

- Asimismo, la invitación a ser parte de este Proyecto, podría haber ido más allá de dos universidades y apelar a la voluntad y ganas de ser parte de esta iniciativa. Es decir, que se podría amplificar la convocatoria a diferentes universidades paceñas e incluso de otros departamentos de Bolivia, bajo ciertos parámetros o requisitos. Algunos ejemplos son: 1) bases sólidas en investigación, 2) tiempo para realizar trabajos de investigación científica, 3) ser docente universitaria*o, 4) automotivación para promover la equidad de género y aportar a la PVcM en Bolivia, etc. Posteriormente, se podría tener un comité que evalúe las postulaciones y aceptar a quienes respondan los requerimientos establecidos.

- En cuanto a la motivación de las*os involucradas*os

Evidentemente, el proceso de fortalecimiento de capacidades que tuvieron las*os docentes, el incentivo económico para el trabajo de campo y la posibilidad de publicar sus investigaciones son estímulos muy valiosos y motivantes; sin embargo, debido a la exigencia que conlleva una investigación, la falta de tiempo y las dificultades en el trabajo de campo de algunas*os participantes, es posible la existencia de desmotivación o cansancio. Para evitar esto y mantener el entusiasmo y compromiso, podrían establecerse estos incentivos:

- La certificación académica (con valor curricular de la mano de la USMP) para todas*os las*os participantes, al culminar la evaluación de sus

proyectos de investigación y artículos científicos.

- El reconocimiento (valor social) de las universidades (en este caso UCB y UMSA) a las*os docentes que concluyeron sus proyectos de investigación y presentaron sus artículos al Comité Internacional de Evaluación.
- La posibilidad de una beca parcial o completa (si se pudiera) para un posgrado en Perú con la USMP (ya sea en temas de investigación o género) para la “mejor investigación” (obviamente, este concepto debería tener parámetros e indicadores evaluativos).

- En cuanto a la sostenibilidad de las acciones

La elección de las “organizaciones” donde se realizaría las investigaciones son un pilar para la sostenibilidad. En este sentido, de acuerdo al panorama actual, si existe el compromiso de la UMSA, y UCB (entidades donde se aplicaron varios trabajos de investigación), tras la finalización del Proyecto, independientemente, podrían:

- Dar uso a la información académica generada y establecer estrategias de acción para responder a las problemáticas identificadas en las investigaciones de sus docentes. Así los datos identificados no quedarían “en papel” y, desde las universidades, se visibilizaría que la información y el conocimiento es la herramienta para promover cambio social y, en este caso, aportar a la igualdad y la prevención de la violencia contra las mujeres.
- Habilitar una sociedad científica específica en temas de igualdad de género y PVcM para promover, orientar y difundir investigaciones de este tipo en pregrado y posgrado de las diferentes carreras universitarias. En este caso, las*os docentes involucradas*os en el Proyecto liderarían este proceso.

Otra alternativa podría haber sido generar alianzas institucionales con 3 o 5 organizaciones (que no sean universidades), donde se establezca:

- Que las organizaciones viabilizarán que las*os investigadoras*es realicen sus trabajos de campo en dicha entidad. De esta manera, se aseguraría que el proceso de generación de información sea viable y que se cuente con el apoyo para implementar los instrumentos de investigación.
- Que las organizaciones propiciarán espacios para que las*os investigadoras*es socialicen los resultados de sus investigaciones a las*os miembros de su entidad (directivas*os, administrativas*os, trabajadoras/es, etc.). Así, se asegurarán los canales de difusión del producto y se llegará con la información a las*os directos involucradas*os.
- Que las organizaciones, tras conocer los resultados de la investigación, elaboren una estrategia de acción para responder, por lo menos, a dos o tres de las problemáticas identificadas. Así, se involucraría a las*os destinatarias*os (organizaciones) en dar soluciones a partir de la información recabada.

Por otra parte, si se quisiera amplificar y dar más fuerza al valor de la investigación como ruta para la transformación social para la PVcM podría buscarse generar un convenio o acuerdo con el Gobierno nacional para:

- Generar reuniones con las dependencias adecuadas (ej. comisiones, unidades o entidades gubernamentales que aborden temáticas de VcM) para que las investigaciones que se realicen contribuyan directamente a esas áreas.
- De esta manera, a partir del trabajo de investigación podría aplicarse la lógica planteada anteriormente para socializar la información y, luego, esta-

blecer mecanismos de acción junto a las entidades gubernamentales para responder a lo identificado.

Otra opción es realizar alianzas institucionales con Programas de Cooperación Internacional u ONGs que trabajen el tema de PVcM para realizar investigaciones que aporten a su enfoque de trabajo. De esta manera, la información recabada en los trabajos serviría para potencia la intervención de dichas instituciones.

- **En cuanto a la difusión de esta sistematización**

Debido a que este documento sintetiza la estructuración del Proyecto; además de visibilizar los aprendizajes y experiencias (desde la mirada de las*os involucradas*os) durante su implementación. Se plantea realizar:

1) Diagramación del documento: Se plantea que este producto entre a un proceso de diseño para difundir el mismo de forma digital.

2) Tríptico institucional: Este producto puede entregarse en el evento de cierre. El mismo presentaría un breve panorama sobre la problemática que posibilitó el Proyecto, objetivo y breve estructura de la línea de acción; además de los datos más importantes sobre los aprendizajes generados durante su implementación.

3) Video de socialización del impacto: Se pueden aprovechar las entrevistas realizadas para que (desde la mirada de las*os involucradas*os) se relaten los aspectos más importantes del Proyecto y se visibilice su aporte a la sociedad y la academia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Instituto Nacional de Estadística (2017). Resultados. Encuesta de Prevalencia y características de la Violencia contra las Mujeres 2016. La Paz: INE.

Vara-Horna, A. (2015). Los costos empresariales de la violencia contra las mujeres en Bolivia. La Paz: ComVoMujer & USMP.

GIZ (2019). Propuesta de Proyecto CoTriA. La Paz

ANEXOS

- Anexo 1: "Diseño Curso Virtual – Módulo I"
<https://drive.google.com/file/d/15so2bp1VmwIH3r-To6RMvQvn6b1o-da/view?usp=sharing>
- Anexo 2: "Diseño Curso Virtual – Módulo II"
<https://drive.google.com/file/d/1lv-zifcJk6gTRhhkgKuxsL5rAZRJOpQ/view?usp=sharing>
- Anexo 3: "Diseño Curso Virtual – Módulo III"
https://drive.google.com/file/d/1UnGvJB8_gY4SgtSw4ktBoWxnC9wly6co/view?usp=sharing
- Anexo 4: "Diseño Curso Virtual – Módulo IV"
https://drive.google.com/file/d/1oM9PJsrWnvM8teUTlvApY_uTInXGLUwB/view?usp=sharing
- Anexo 5: "Diseño Curso Virtual – Módulo V"
<https://drive.google.com/file/d/1tXvmmiYjMvv6fQP-WB48WZEE8L5TAvmL/view?usp=sharing>
- Anexo 6: "Diseño Curso Virtual – Módulo VI"
https://drive.google.com/file/d/1PjwTcwG8bfOL_l6lnV7A_BG4AXUrdSBo/view?usp=sharing
- Anexo 7: "Diseño Curso Virtual – Módulo VII"
https://drive.google.com/file/d/11CMIBfXwjRcPgeoK0gyB2FpK9_aTkyox/view?usp=sharing
- Anexo 8: Títulos manuscritos CoTriA
https://docs.google.com/document/d/1Ge_GkQwS0nJIXTby4FZ9-rZbR0ORURGkJjo1UOpOYE4/edit?usp=sharing
- Anexo 9: Mapeo de actoras*es
<https://docs.google.com/document/d/1ik1lkQylGmZf28yRQxNlyf8ut-5yGFsUMuvwYQlvFfw/edit?usp=sharing>
- Anexo 10: "Diseño de técnicas e instrumentos de investigación"
<https://docs.google.com/document/d/1wyeYIWZ-bF26prthArd6GIKY74em8b3K581y1lFRv6l/edit?usp=sharing>
- Anexo 11: Encuesta online
<https://docs.google.com/forms/d/1niOiBW3mAeZ8bjxRi30KLMptUi-Wp-vfpYVZ3lyCsm8/edit?usp=sharing>
- Anexo 12: Centralización de datos de la encuesta online
https://docs.google.com/presentation/d/1p_Zte14WV-IKr50PI5VeKzOvtVqplqG3IJ2uP0LVGnl/edit?usp=sharing



Implementada por:

giz Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH